



**Областное государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Белгородский институт развития образования»**

**Статистико-аналитический отчет по результатам  
региональных диагностических работ по литературному  
чтению и литературе,  
проведённых для обучающихся 3-х, 4-х и 5-х классов  
общеобразовательных организаций  
Белгородской области**

**г. Белгород, 2021**

## **СОСТАВИТЕЛИ:**

- О.В. Белова старший методист центра координации деятельности региональной методической службы ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Л.А. Чертовская методист центра координации деятельности региональной методической службы ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Е.И. Воробьева методист центра координации деятельности региональной методической службы ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Ю.В. Титова старший методист Чернянского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Т.Н. Рябенко старший методист Шебекинского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Н.Е. Озерова методист Белгородского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»
- Е.А. Ходеева методист Белгородского межмуниципального методического центра ОГАОУ ДПО «БелИРО»

**Статистико-аналитический отчет по результатам региональных диагностических работ по литературному чтению и литературе, проведенных в марте 2021 года – Белгород, ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2021 год, 37 стр.**

Анализ результатов региональных диагностических работ по литературному чтению и литературе позволяет получить информацию о состоянии и результатах образовательной деятельности системы общего образования в Белгородской области (включая метапредметные результаты освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования, а также уровень функциональной грамотности), соответствия метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Материалы отчета могут быть использованы методистами межмуниципальных методических служб, руководящими и педагогическими работниками общеобразовательных организаций.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Назначение региональных диагностических работ.....
2. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литературное чтение» (3 класс).....
3. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литературное чтение» (4 класс).....
4. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литература» (5 класс)...
5. Перечень рекомендуемых ресурсов, необходимых для использования при подготовке обучающихся к РДР .....

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
КИМ	Контрольные измерительные материалы
РДР	Региональная диагностическая работа
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ООП НОО	Основная образовательная программа начального общего образования
ООП ООО	Основная образовательная программа основного общего образования

### 1. Назначение региональных диагностических работ

В целях получения актуальной, достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности в системе общего образования Белгородской области, проверки соответствия метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО), в соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 17 февраля 2021 года № 310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020-2021 учебном году» в марте 2021 года были проведены региональные диагностические работы (далее - РДР) по литературному чтению и литературе для обучающихся 3-х, 4-х и 5-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области.

В оценочной процедуре приняли участие общеобразовательные организации Белгородской области из 22 муниципалитетов.

Ключевыми особенностями РДР являются:

- соответствие ФГОС НОО, ФГОС ООО;

- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учёт национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование заданий, соответствующих международным исследованиям TIMSS, PIRLS, PISA, Национальному исследованию качества образования (НИКО);
- использование заданий открытого типа.

Данные особенности соответствуют стратегическим задачам, определяемым государством для системы образования, предусматривающим достижение целей и целевых показателей Национального проекта «Образование», Государственной программы РФ «Развитие образования», Указу Президента России от 07 мая 2018 года Правительству РФ обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству образования.

Тексты заданий в вариантах РДР соответствуют материалам учебников, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254.

## **2. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литературное чтение» (3 класс)**

### **Структура РДР**

Для проведения региональных диагностических работ использованы два варианта с заданиями, равнозначные по структуре и сложности. Каждый вариант состоял из текста и 9 заданий к нему.

В каждом варианте использовались задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;
- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл. Задания с кратким ответом оценивались в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом

оценивались до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. На выполнение всех заданий отводилось 45 минут.

### **Распределение заданий РДР по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

#### **Вариант I**

Задания 1-3 проверяли традиционное базовое умение обучающихся правильно понимать и запоминать фактическую информацию прочитанного текста.

Задание 4 проверяло аналитические умения выделять информацию, относящуюся к разным фрагментам текста.

Задание 5 направлено на проверку логического мышления, умения делать выводы на основе фактической информации.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися текстовой информации и владения изученным видом чтения проверялись предметные умения структурировать и располагать информацию в виде развернутого плана, соблюдая последовательность содержания текстовой информации.

Задание 7 проверяло коммуникативное умение - понимание прочитанного текста и предполагало развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагало на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения проверку коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало проверку понимания обучающимися текста; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме; задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения, осознания эстетической функции русского языка.

#### **Вариант II**

Задания 1-2 проверяли традиционное базовое умение обучающихся правильно понимать и запоминать фактическую информацию прочитанного текста, анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Задание 3 проверяло коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения универсальными учебными действиями:

адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 4 проверяло уровень умения обучающихся распознавать конкретный источник информации (словарь, энциклопедия, сборник рассказов, сказок), используя указанный в задании контекст.

Задание 5 проверяло аналитические умения выделять фактическую информацию, относящуюся к разным фрагментам текста, вносить ее в таблицу.

Задание 6 одновременно проверяло и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, связанное с возможной эквивалентной заменой слов развернутым предложением.

Задание 7 на основании адекватного понимания обучающимися текстовой информации и владения изучающим видом чтения проверяло предметные умения распознавать, выделять и выписывать заданную информацию в виде предложения из текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагало адекватное понимание обучающимися текста; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме; задание также было нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения, осознания эстетической функции русского языка.

Задание 9 проверяло аналитические умения выделять и указывать информацию, относящуюся к указанному понятию из разных фрагментов текста и собственного жизненного опыта обучающихся.

**Результаты выполнения РДР  
обучающимися 3-х классов Белгородской области  
Критерии оценивания читательской грамотности учащихся 3-х классов**

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 0 до 6 баллов
2	Средний	от 7 до 9 баллов
3	Высокий	от 10 до 14 баллов

Административно-территориальная единица	Количество участников РДР 3 классов			Уровень функциональной грамотности обучающихся 3-х классов		
	Всего по плану	Всего по факту	Доля обучающихся, приняв	Низкий %	Средний %	Высокий %

			<b>ших участие в РДР по факту %</b>			
Белгородская обл.	17316	15537	89,73	3,94	28,06	68
город Алексеевка, Алексеевский ГО	688	619	89,97	1,62	47,17	51,21
город Белгород	4442	3929	88,45	3,18	23,34	73,48
Белгородский муниципальный район	1919	1699	88,54	7,95	30,67	61,39
Борисовский муниципальный район	280	254	90,71	2,36	15,35	81,89
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район район	661	600	90,77	0,33	28	71,67
Вейделевский муниципальный район	173	153	88,44	0,65	16,34	83,01
Волоконовский муниципальный район	300	276	92,00	3,26	31,16	65,58
Губкинский ГО	1167	1090	93,40	2,75	28,44	68,81
Грайворонский ГО	280	238	85,00	0	19,75	80,25
Ивнянский муниципальный район	239	208	87,03	2,4	34,62	62,98
Корочанский муниципальный район	411	328	79,81	1,24	32,61	66,15
Красненский муниципальный район	102	97	95,10	0	34,02	65,98
Красногвардейский муниципальный район	343	302	88,05	12,25	38,08	49,67
Краснояржский муниципальный район	182	163	89,56	28,83	38,04	33,13
Новооскольский ГО	397	359	90,43	0	28,13	71,87
Прохоровский муниципальный район	263	232	88,21	7,33	21,55	71,12
Ракитянский муниципальный район	381	336	88,19	3,57	30,36	66,07



Ровеньский муниципальный район	267	225	81,52	0	30,67	69,33
Старооскольский ГО	2967	2757	92,92	3,23	26,48	70,29
Чернянский муниципальный район	347	315	90,78	2,54	33,02	64,44
город Шебекино, Шебекинский ГО	782	707	90,41	7,29	29,87	62,83
Яковлевский ГО	716	650	90,78	3,54	30,46	66

Анализ приведенной таблицы наглядно демонстрирует, что высокий уровень функциональной читательской грамотности (от 70 %) показали обучающиеся 3-х классов г. Белгорода, Борисовского, Вейделевского, Прохоровского районов, а также Валуйского, Грайворонского, Новооскольского и Старооскольского городских округов. Вместе с тем, обучающиеся 3-х классов Новооскольского и Грайворонского городских округов, Красненского и Ровеньского районов показали высокий и средний уровни функциональной читательской грамотности. Необходимо отметить, что 28,8% обучающихся 3-х классов Краснояружского района продемонстрировали сформированность функциональной грамотности на низком уровне.

Всего по области РДР выполняли 15537 обучающихся 3-х классов, из них максимальное количество баллов в каждом задании набрали 1268 обучающихся, что составляет 8,16 %, из них:

Итоговое максимальное количество баллов по муниципалитетам:

В Алексеевском городском округе из 619 максимальное количество баллов набрали 30 обучающихся, что составляет 4,85%;

В г. Белгород из 3929 максимальное количество баллов набрали 381 обучающийся, что составляет 9,7%;

В Белгородском районе из 1699 максимальное количество баллов набрали 93 обучающихся, что составляет 5,47%;

В Борисовском районе из 254 максимальное количество баллов набрали 34 обучающихся, что составляет 13,39 %;

В Валуйском городском округе из 600 максимальное количество баллов набрали 42 обучающихся, что составляет 7%;

В Вейделевском районе из 153, максимальное количество баллов набрали 24 обучающихся, что составляет 15,69%;

В Волоконовском районе из 276 максимальное количество баллов набрали 32 обучающихся, что составляет 11,59%;

В Грайворонском городском округе из 238 максимальное количество баллов набрали 37 обучающихся, что составляет 15,55%;

В Губкинском городском округе из 1090 максимальное количество баллов набрали 70 обучающихся, что составляет 6,42%;

В Ивнянском районе из 208 максимальное количество баллов набрали 14 обучающихся, что составляет 6,73%;

В Корочанском районе из 322 максимальное количество баллов набрали 21 обучающийся, что составляет 6,52%;

В Красногвардейском районе из 302 максимальное количество баллов набрали 8 обучающихся, что составляет 2,65%;

В Красненском районе из 97 максимальное количество баллов набрали 0 обучающихся, что составляет 0%;

В Краснояружском районе из 163 максимальное количество баллов набрал 1 обучающийся, что составляет 0,61%;

В Новооскольском районе из 359 максимальное количество баллов набрали 28 обучающихся, что составляет 7,8%;

В Прохоровском районе из 232 максимальное количество баллов набрали 8 обучающихся, что составляет 3,45%;

В Ракитянском районе из 336 максимальное количество баллов набрали 10 обучающихся, что составляет 2,98%;

В Ровеньском районе из 225 максимальное количество баллов набрали 24 обучающихся, что составляет 10,67%;

В Староскольском городском округе из 2757 максимальное количество баллов набрали 290 обучающихся, что составляет 10,52%;

В Чернянском районе из 315 максимальное количество баллов набрали 23 обучающихся, что составляет 7,3%;

В Шебекинском городском округе из 713 максимальное количество баллов набрали 49 обучающихся, что составляет 6,87%;

В Яковлевском городском округе из 650 максимальное количество баллов набрали 49 обучающихся, что составляет 7,54%.

### Результат выполнения заданий РДР обучающимися 3-х классов Белгородской области

I вариант 3 класс	Результат выполнения заданий РДР в %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская обл.	95,38	97,52	91,25	73,19	83,35	78,79	22,51	26,66	30,45
город Алексеевка, Алексеевский ГО	96,55	97,81	91,85	68,34	84,01	76,8	15,36	15,67	26,02
город Белгород	95,59	97,05	90,24	73,86	81,77	80,62	24,94	28,59	35,85
Белгородский муниципальный район	93,03	97,56	91,99	69,69	79,33	74,1	18,12	20,91	26,95
Борисовский муниципальный район	96,95	98,47	93,89	80,15	85,5	80,92	35,88	45,04	19,85
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	95,44	100	91,21	80,13	90,23	80,46	19,22	31,92	29,97
Вейделевский муниципальный район	96,1	100	87,01	77,92	88,31	76,62	38,96	35,06	40,26

Волоконовский муниципальный район	95,1	95,1	92,31	70,63	85,31	83,92	24,48	44,06	25,87
Губкинский ГО	95,81	97,45	92,17	74,32	83,61	79,96	19,13	21,31	20,58
Грайворонский ГО	97,44	98,29	89,74	82,91	88,89	87,18	30,77	44,44	40,17
Ивнянский муниципальный район	94,39	98,13	90,65	71,96	81,31	65,42	22,43	36,45	29,91
Корочанский муниципальный район	95,73	98,17	94,51	83,54	91,46	83,54	20,12	29,27	28,05
Красненский муниципальный район	94,12	100	100	84,31	94,12	98,04	23,53	29,41	9,8
Красногвардейский муниципальный район	91,25	98,75	85,63	68,13	71,88	74,38	17,5	13,75	21,88
Краснояржский муниципальный район	77,91	94,19	76,74	39,53	61,63	69,77	16,28	10,47	12,79
Новооскольский ГО	97,81	97,27	92,35	81,97	88,52	87,98	26,78	31,15	24,59
Прохоровский муниципальный район	92,62	92,62	88,52	67,21	79,51	73,77	19,67	21,31	34,43
Ракитянский муниципальный район	95,91	99,42	95,91	73,68	91,81	73,1	15,2	14,62	28,65
Ровеньский муниципальный район	98,28	97,41	93,1	72,41	90,52	81,03	29,31	25	14,66
Старооскольский ГО	96,32	98,27	91,92	70,92	84,99	77,99	24,1	32,9	36,08
Чернянский муниципальный район	94,37	98,13	95	73,45	81,25	74,38	33,75	20,63	31,25
город Шебекино, Шебекинский ГО	97,49	94,69	89,11	71,23	77,09	78,49	20,11	18,44	29,89
Яковлевский ГО	96,41	97,6	92,22	81,74	89,82	81,14	17,66	19,16	26,65

2 вариант 3 класс	Результат выполнения заданий РДР в %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская обл.	99,48	73,5	11,25	94,65	70,91	82,91	82,17	75,54	59,64
город Алексеевка, Алексеевский ГО	99,67	73	32,67	93,33	56,67	80,67	80,67	62	44,67
город Белгород	99,48	78,57	44,46	94,77	70,55	84,58	85,51	67,81	54,92
Белгородский муниципальный район	99,52	70,05	28,4	94,27	71,48	81,62	80,43	58,23	62,65
Борисовский муниципальный район	100	83,74	40,65	91,87	78,05	91,87	82,93	79,67	73,98
грод Валуйки и Валуйский муниципальный район	99,66	76,79	21,5	96,25	77,47	87,71	79,86	78,5	68,26
Вейделевский муниципальный район	100	75	46,68	96,05	72,37	98,68	81,58	85,53	67,11
Волоконовский муниципальный район	100	69,92	37,59	96,24	69,92	84,96	68,42	74,44	61,65
Губкинский ГО	98,89	67,84	34,75	90,76	67,84	81,7	85,58	68,02	60,44
Грайворонский ГО	98,35	76,86	47,11	95,04	69,42	90,08	88,43	81,82	62,81
Ивнянский муниципальный район	100	78,22	34,65	94,06	63,37	79,21	80,2	72,28	48,51

Корочанский муниципальный район	100	65,19	26,58	96,84	82,91	81,65	77,22	60,13	77,85
Красненский муниципальный район	100	60,87	15,22	93,48	67,39	89,13	78,26	65,22	67,39
Красногвардейский муниципальный район	98,59	63,38	23,24	90,85	61,27	72,54	68,31	52,11	53,52
Краснояржужский муниципальный район	97,4	51,95	12,99	89,61	41,56	61,04	58,44	37,66	33,77
Новооскольский ГО	99,43	73,86	41,48	98,86	72,73	83,52	77,27	69,32	67,05
Прохоровский муниципальный район	97,27	53,64	15,45	90,91	77,27	78,18	73,64	71,82	55,45
Ракитянский муниципальный район	100	70,91	23,64	96,36	72,73	80	83,03	64,42	57,58
Ровеньский муниципальный район	100	75,23	41,28	95,41	74,31	87,16	80,73	72,48	62,39
Старооскольский ГО	99,56	74,33	43,33	95,77	72,87	84,03	83,66	67,61	62,51
Чернянский муниципальный район	99,35	70,32	29,68	93,55	65,81	81,29	76,77	69,03	48,39
город Шебекино, Шебекинский ГО	100	75,77	36,62	94,65	72,39	77,46	81,13	58,03	62,54
Яковлевский ГО	99,68	71,84	31,01	96,84	77,53	79,43	83,23	64,24	65,51

**Достижение планируемых образовательных результатов  
в соответствии с требованиями федеральных государственных  
образовательных стандартов и с учетом примерных ООП НОО по  
функциональной грамотности**

№ п/п	Умения, виды деятельности в соответствии с требованиями ФГОС	Блоки примерной основной образовательной программы НОО: <i>выпускник научится /получит возможность научиться</i>	Средний % выполнения по области
1.	Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, поиск в тексте конкретных сведений, фактов, заданных в явном виде <i>/для поиска использовать формальные элементы текста (например, данные таблицы, иллюстрации, известные обучающимся НОО словари, энциклопедии)</i>	97
2.	Умение определять главную мысль текста	Определять главную мысль текста	85
3.	Умение делить тексты на смысловые части, составлять план текста/располагать события в логически правильной последовательности	Делить текст на смысловые части, составлять план текста/ <i>расположить в логически правильной последовательности события в тексте</i>	51

4.	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков	Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков <i>/сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака</i>	83
5.	Умение понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы	Понимать информацию, представленную разными способами: текстовым, в виде таблицы, схемы, фотоизображения	76
6.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по содержанию текста	80
7.	Умение на основе текстовой информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	Интерпретировать информацию, формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод, составлять на основании текста небольшой собственный текст, отвечая на поставленный вопрос	52
8.	Понимание текста; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме; владение обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения, осознания эстетической функции русского языка	уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, строить речевое высказывание в письменной форме; владеть национально-культурными нормами речевого поведения, осознания эстетической функции русского языка	48
9.	Умение на основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать недостоверность /достоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта, обнаруживать недостоверность/достоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов	44

### **Выводы по результатам РДР**

В соответствии с требованиями ФГОС НОО и с учетом ПООП достижение планируемых образовательных результатов по функциональной читательской грамотности в 3 классах можно интерпретировать следующим образом.

По проверяемым умениям процент выполнения заданий обучающимися Белгородской области составил от 44% до 97%.

1. В следующих проверяемых умениях обучающиеся 3-х классов проявили умения на 70% и выше:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- определять главную мысль текста;
- осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;
- распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

2. В следующих проверяемых умениях обучающиеся 3-х классов проявили умения на 50% и ниже:

- делить тексты на смысловые части, составлять план текста/располагать события в логически правильной последовательности;
- определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, строить речевое высказывание в письменной форме; владеть национально-культурными нормами речевого поведения, осознания эстетической функции русского языка;
- обнаруживать недостоверность/достоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.

### **Анализ типичных затруднений обучающихся**

Первый опыт проведения РДР по литературному чтению в Белгородской области показал, что обучающиеся, в целом, с заданиями справляются успешно.

Однако третьеклассники испытывают затруднения при выполнении заданий, связанных с интерпретацией содержащейся в тексте информации:

выявлении и формулировании основной мысли текста, адекватного формулирования основной мысли в письменной форме, составлением плана текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, а также орфографические и пунктуационные нормы при записи высказывания.

Затруднения метапредметного характера при выполнении этих заданий могут заключаться в неумении осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации, а также в установлении аналогий и причинно-следственных связей, в неправильном толковании выражений в контексте представленной ситуации.

### **Методические рекомендации учителю по совершенствованию подготовки обучающихся 3 классов по функциональной грамотности**

1. Проанализировать результаты РДР в 3 классах в 2020-2021 учебном году в разрезе Белгородской области, своего муниципалитета, и общеобразовательной организации. Определить причины пробелов у обучающихся по уровню подготовки.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Продолжать формировать функциональную грамотность обучающихся через развитие следующих умений: добывать и применять знания, адекватно оценивать учебную ситуацию, акцентировать внимание на интегративных компонентах функциональной грамотности: читательской, коммуникативной, информативной и языковой грамотности.

4. Использовать для чтения и анализа небольшие по объему разножанровые тексты: как художественные, научно - познавательные, так и деловые, публицистические.

5. На каждом этапе работы с текстом добиваться осознанного чтения, умения извлекать информацию, развернуто отвечать на поставленные вопросы, интерпретировать текст.

6. Применять технологию проблемно-диалогового обучения младших школьников.

7. Регулярно использовать в урочной и внеурочной деятельности упражнения по развитию языковой компетентности.

8. Проводить работу по расширению познавательного кругозора обучающихся, предлагать различные пути поиска информации за пределами учебника.

### **Алгоритм подготовки к РДР**

Для предупреждения и устранения описанных и самостоятельно выявленных педагогом трудностей предлагаем предпринять следующий комплекс мер:

1. Выписать перечень планируемых результатов по предмету «литературное чтение» из ПООП НОО (одобрена решением федерального

учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

2. Сгруппировать ошибки по разделам содержания.
3. Постараться сформулировать возможные причины с учетом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики учебных пособий, используемых в классе.
4. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и затруднений.
5. Проанализировать результаты проведения коррекционной работы на педсовете или методическом объединении педагогов начального общего образования с целью предупреждения проявления типичных трудностей.
6. Обобщающее повторение нацеливать на осознанное обобщение и систематизацию усвоенных знаний и способов действий.
7. Главным условием эффективного обобщающего повторения является реализация требований ФГОС, связанных с развитием учебной самостоятельности и умения использовать полученные знания в любых ситуациях. Результатом становится осознанное применение освоенных в начальной школе знаний, умений и способов действий в знакомых и незнакомых ситуациях.

#### **Рекомендации руководителям методических объединений:**

1. Провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты РДР;
2. Использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания литературного чтения;
3. Предложить педагогам, у которых обучающиеся показали лучшие результаты выполнения РДР по отдельным заданиям, проводить обмен опытом;
4. Использовать результаты РДР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля;
5. Определить причины неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт по их преодолению, с этой целью провести анализ результатов каждого класса и каждого обучающегося в отдельности;
6. Внести в планы работы общеобразовательной организации мероприятия по обеспечению преемственности НОО и ООО на организационном, содержательном и методическом уровне.

### **3. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литературное чтение» (4 класс)**

#### **Структура РДР**

Для проведения диагностики использованы два варианта с заданиями, равнозначные по структуре и сложности. Работа состояла из текста и 11 заданий к нему.



В каждом варианте использовались задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;
- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ;
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ с опорой на иллюстрацию, схему, таблицу;
- задания с выбором ответа и установлением соответствий.

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл. Задания с кратким ответом оценивались в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом оценивались до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. На выполнение всех заданий отводилось 45 минут.

### **Распределение заданий РДР**

#### **по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

##### **Вариант I**

Задание 1 проверяло традиционное базовое умение обучающихся правильно находить фактическую информацию в сети Интернет.

Задание 2 одновременно проверяло и умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в речи.

Задание 3 было направлено на выявление познавательного умения обучающихся распознавать изображение и сопоставлять с фактической информацией, представленной словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, предоставленной в тексте и применять при решении учебно – практических задач.

Задание 4 проверяло аналитические умения поиска в тексте конкретных фактов, заданных в явном виде, сопоставления сведений.

Задание 5 направлено на проверку логического мышления, умения делать выводы на основе фактической информации.

Задание 6 на основании адекватного понимания обучающимися фактической информации проверялись предметные математические умения вычислить ответ на основе таблиц, схем, умение делать выводы на основе фактической информации.

Задание 7 проверяло умение располагать факты последовательно, соблюдая последовательность содержания текстовой информации.

Задания 8 - 9 проверяли умения на основании понимания обучающимися текстовой информации осуществлять поиск конкретных сведений, фактов, заданных в явном виде с использованием формальных

элементов текста (например, данные таблицы, иллюстрации, схем) для выполнения учебных заданий.

Задания 10 - 11 предполагали понимание обучающимися текста; умение на основе данной информации (фактическое содержание текста и представленные таблицы, схемы, диаграммы) осуществлять решение конкретных учебно - практических задач.

#### Вариант II

Задание 1 проверяло традиционное базовое умение понимать прочитанный текст, осуществлять выбор правильного ответа на основе представленных вариантов.

Задание 2 проверяло традиционное базовое умение распознавать значение слова, формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы орфографии.

Задания 3 - 4 проверяли умение осуществлять осознанное восприятие текста, анализ, оценку, интерпретацию представленной в них информации, выбор правильного ответа.

Задание 5 проверяло уровень понимания обучающимися текста; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме.

Задания 6 - 7 проверяли аналитические умения распознавать лексические значения слов, осуществлять выбор ответа из предложенных вариантов.

Задание 8 проверяло умение осуществлять выбор правильного ответа на основе предложенных вариантов и текстовой информации определять идею произведения.

Задание 9 проверяло умение на основании понимания обучающимися текстовой информации осуществлять выбор ответа из предложенных вариантов.

Задания 10-11 предполагали на основании понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой и графической информации и владения изучающим видом чтения аргументировано формулировать собственное мнение в письменной форме, соблюдая нормы орфографии, построения предложения и словоупотребления.

### **Результаты выполнения РДР обучающимися 4-х классов**

#### **Критерии оценивания**

#### **функциональной грамотности обучающихся 4-х классов**

<b>№ п/п</b>	<b>Уровень</b>	<b>Количество баллов</b>
1	Низкий	от 0 до 4 баллов
2	Средний	от 5 до 7 баллов
3	Высокий	от 8 до 12 баллов

Административно-территориальная единица	Количество участников РДР 4 классов			Уровень функциональной грамотности обучающихся 4-х классов		
	Всего по плану	Всего по факту	Доля обучающихся, принявших участие в РДР по факту %	Низкий %	Средний %	Высокий %
Белгородская обл.	16940	15266	88,88	1,21	18,98	79,8
город Алексеевка, Алексеевский ГО	705	634	89,93	1,1	38,9	59,94
город Белгород	4182	3790	90,63	0,82	16,31	82,88
Белгородский муниципальный район	1890	1632	86,35	2,82	21,51	75,67
Борисовский муниципальный район	250	219	87,60	0,46	11,42	88,13
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	659	610	92,56	0,33	12,62	87,05
Вейделевский муниципальный район	194	177	89,69	0	9,04	90,96
Волоконовский муниципальный район	284	257	90,49	1,95	15,56	82,49
Губкинский ГО	1103	1000	90,66	0,8	19,3	79,9
Грайворонский ГО	254	221	87,01	0	11,76	88,24
Ивнянский муниципальный район	194	178	91,75	0,56	18,54	80,9
Корочанский муниципальный район	398	343	86,18	0	16,62	83,38
Красненский муниципальный район	105	98	93,33	0%	27,55%	72,45%
Красногвардейский муниципальный район	334	299	89,52	0	23,08	76,92
Краснояржужский	171	150	87,72	13,33	41,33	45,33

муниципальный район						
Новооскольский ГО	356	325	91,29	0	13,23	86,77
Прохоровский муниципальный район	275	241	87,64	0	16,6	83,4
Ракитянский муниципальный район	385	336	87,27	0	19,35	80,65
Ровеньский муниципальный район	254	209	82,28	0	14,83	85,17
Старооскольский ГО	2910	2742	93,30	0,69	16,19	83,11
Чернянский муниципальный район	337	293	86,94	0,34	18,43	81,23
город Шебекино, Шебекинский ГО	929	807	67,49	3,1	21,31	75,59
Яковлевский ГО	771	705	91,44	2,7	29,5	67,8

Анализ приведенной таблицы наглядно демонстрирует, что высокий уровень функциональной читательской грамотности (от 80 %) показали обучающиеся 4-х классов г. Белгорода, Борисовского, Вейделевского, Волоконовского, Ивнянского, Корочанского, Ракитянского, Ровеньского, Прохоровского, Чернянского районов и Валуйского, Грайворонского, Новооскольского и Старооскольского городских округов. Необходимо отметить, что 13,33% обучающихся 4-х классов Краснояружского района продемонстрировали сформированность функциональной грамотности на низком уровне.

Всего по области РДР выполняли 15266 обучающихся 4-х классов, из них максимальное количество баллов в каждом задании набрали 1625 обучающихся, что составляет 10,65 %.

Итоговое максимальное количество баллов по муниципалитетам следующее.

В Алексеевском городском округе из 634 максимальное количество набрали 47 обучающихся, что составляет 7,41%.

В г. Белгород из 3790 максимальное количество набрали 495 обучающихся, что составляет 13,06%.

В Белгородском районе из 1632 максимальное количество набрали 164 обучающихся, что составляет 10,05%;

В Борисовском районе из 219 максимальное количество набрали 40 обучающихся, что составляет 18,26%;

В Валуйском городском округе из 610 максимальное количество набрали 66 обучающихся, что составляет 10,82%;

В Вейделевском районе из 177 максимальное количество набрали 26 обучающихся, что составляет 14,69%;

В Волоконовском районе из 257 максимальное количество набрали 39 обучающихся, что составляет 15,18%;

В Грайворонском городском округе из 221 максимальное количество набрали 37 обучающихся, что составляет 16,74%;

В Губкинском городском округе из 1000 максимальное количество набрали 83 обучающихся, что составляет 8,3%;

В Ивнянском районе из 178 максимальное количество набрал 21 обучающийся, что составляет 11,8;

В Корочанском районе из 343 максимальное количество набрали 34 обучающихся, что составляет 9,91%;

В Красногвардейском районе из 299 максимальное количество набрали 16 обучающихся, что составляет 5,35%;

В Красненском районе из 98 максимальное количество набрали 8 обучающихся, что составляет 8,16%;

В Краснояружском районе из 150 максимальное количество набрали 4 обучающихся, что составляет 2,67%;

В Новооскольском городском округе из 325 максимальное количество набрали 39 обучающихся, что составляет 12%;

В Прохоровском районе из 241 максимальное количество набрали 24 обучающихся, что составляет 9,96%;

В Ракитянском районе из 336 максимальное количество набрали 44 обучающихся, что составляет 13,1%;

В Ровеньском районе из 209 максимальное количество набрали 30 обучающихся, что составляет 14,35%;

В Старооскольском городском округе из 2742 максимальное количество набрали 277 обучающихся, что составляет 10,1%;

В Чернянском районе из 293 максимальное количество набрал 21 обучающийся, что составляет 7,17%;

В Шебекинском городском округе из 807 максимальное количество набрал 63 обучающийся, что составляет 7,81%;

В Яковлевском городском округе из 705 максимальное количество набрали 47 обучающихся, что составляет 6,67%.

1 вариант 4 класс	Результат выполнения заданий РДР в %										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Белгородская обл.	85,47	80,95	83,83	86,1	81,3	72,27	76,11	72,53	87,26	65,63	84,78
город Алексеевка, Алексеевский ГО	87,5	75	78,53	83,65	75,64	68,91	73,08	63,78	87,82	59,62	83,01
город Белгород	85,27	78,99	84,05	88,27	84,44	76,6	77,1	78,82	88,44	71,32	88,49
Белгородский муниципальный район	83,39	77,24	81,3	84,38	79,21	68,39	73,31	66,91	85,98	66,79	85,85
Борисовский	94,39	85,05	85,98	85,98	84,11	80,37	85,05	76,44	95,33	72,9	83,18

муниципальный район											
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	89,9	86,53	85,19	85,19	88,22	77,78	77,78	71,38	84,18	58,59	83,84
Вейделевский муниципальный район	83,95	87,65	86,42	95,06	81,48	71,6	83,95	72,84	92,59	77,78	90,12
Волоконовский муниципальный район	88,33	73,33	85,83	76,67	78,33	64,17	75	70	80,83	73,33	83,33
Губкинский ГО	83,37	84,79	82,35	85,4	79,72	70,18	76,06	64,1	80,53	61,26	85,6
Грайворонский ГО	80,19	82,08	83,96	87,74	83,02	62,26	83,96	66,98	91,51	75,47	88,68
Ивнянский муниципальный район	88,51	90,8	89,66	87,36	87,36	70,11	79,31	81,61	87,36	60,92	67,82
Корочанский муниципальный район	84,47	90,06	84,47	82,61	79,5	69,57	70,19	75,78	90,06	60,25	78,88
Краснояржский муниципальный район	77,03	59,46	75,68	71,62	62,16	32,43	60,81	58,11	89,19	35,14	59,46
Новооскольский ГО	88,48	88,24	89,09	90,3	73,94	73,94	82,42	74,55	89,7	80	87,27
Прохоровский муниципальный район	89,08	80,67	86,55	91,6	82,35	63,03	71,43	67,23	78,15	66,39	87,39
Ракитянский муниципальный район	92,17	88,55	84,34	81,93	82,53	83,13	82,53	72,29	89,76	55,42	85,54
Ровеньский муниципальный район	94,79	89,58	93,75	91,67	85,42	67,71	70,83	73,96	92,71	64,58	90,63
Старооскольский ГО	85,55	85,84	85,91	86,73	83,19	77,58	77,65	73,53	89,16	63,57	83,19
Чернянский муниципальный район	83,92	82,52	86,01	78,32	80,42	67,13	81,82	76,22	84,62	63,64	88,11
город Шебекино, Шебекинский ГО	83,5	77,41	83,76	87,31	73,86	61,93	70,56	73,86	83,76	60,66	83,5
Яковлевский ГО	82,16	70,18	76,9	84,5	76,32	59,65	71,05	69,3	89,77	66,67	79,53
<b>2 вариант</b>	<b>Результат выполнения заданий РДР в %</b>										
<b>4 класс</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
Белгородская обл.	89,6	81,18	77,79	85,41	59,94	78,37	74,28	69,28	66,44	67,27	75,33
город Алексеевка, Алексеевский ГО	91,3	76,4	66,15	80,43	30,12	74,22	66,77	59,63	37,58	50,93	44,72
город Белгород	93,32	81,52	68,06	84,43	41,89	85,69	70,17	64,69	48,82	76,24	74,03
Белгородский муниципальный	92,92	78,75	71,43	82,78	34,31	84,49	65,32	66,54	46,52	62,15	64,59

район											
Борисовский муниципальный район	90,18	90,18	78,57	91,07	47,32	81,25	81,25	67,86	50	80,36	67,86
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	96,49	87,22	80,19	84,35	47,28	88,18	83,71	76,04	47,92	70,93	66,13
Вейделевский муниципальный район	93,75	81,25	85,42	88,54	42,71	85,42	78,13	79,17	63,54	80,21	73,96
Волоконовский муниципальный район	94,89	86,13	75,91	89,05	45,99	82,48	82,48	67,88	69,34	75,18	64,96
Губкинский ГО	94,08	84,02	70,22	86	45,17	85,4	69,03	63,12	46,75	73,77	68,64
Грайворонский ГО	96,52	84,35	73,04	88,7	43,48	85,22	81,74	80	66,09	63,48	61,74
Ивнянский муниципальный район	91,21	85,71	85,71	85,71	42,86	87,91	63,74	72,53	50,55	60,44	53,85
Корочанский муниципальный район	93,96	79,67	83,52	91,76	28,02	87,91	81,32	69,29	61,54	57,69	54,95
Красненский муниципальный район	91,84	81,63	83,67	83,67	38,78	89,8	67,35	75,51	63,27	46,94	20,41
Красногвардейский муниципальный район	94,12	77,78	83,66	84,31	34,63	83,66	73,2	68,63	52,29	60,78	55,56
Краснояржский муниципальный район	84,21	71,05	56,58	68,42	19,74	59,21	100	50	39,47	57,89	61,84
Новооскольский ГО	97,5	80,63	73,75	88,13	42,5	89,38	81,25	68,13	51,25	71,25	66,88
Прохоровский муниципальный район	95,08	78,69	81,15	90,16	31,15	90,98	75,41	59,84	57,38	61,48	59,84
Ракитянский муниципальный район	93,53	77,06	72,35	88,24	34,71	81,18	76,47	71,18	41,76	69,41	58,24
Ровеньский муниципальный район	94,46	84,07	80,53	88,5	41,59	83,19	76,11	80,53	56,64	52,21	59,29
Старооскольский ГО	94,01	87,59	72,01	84,63	48,27	86,51	77,06	68,4	39,27	69,12	68,61
Чернянский муниципальный район	98,67	76,67	70	84	42,67	82,67	72	68,67	44,67	70	64
город Шебекино, Шебекинский ГО	92,01	74,09	74,58	84,02	29,06	80,87	76,76	58,6	41,4	70,94	64,41
Яковлевский ГО	90,91	69,7	68,6	82,92	20,66	76,86	65,56	58,4	34,47	61,43	67,22

**Достижение планируемых образовательных результатов  
в соответствии с требованиями ФГОС НОО и с ПООП НОО  
по функциональной грамотности**

№ п/п	Умения, деятельности в соответствии с требованиями ФГОС	Блоки примерной образовательной программы НОО: <i>выпускник научится /получит возможность научиться</i>	Средний % выполнен ия по области
1.	Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; умение распознавать изображение и сопоставлять фактической информацией, представленной словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, предоставленной в тексте и применять при решении учебно – практических задач	Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, поиск в тексте конкретных сведений, фактов, заданных в явном виде <i>/для поиска использовать формальные элементы текста (например, данные таблицы, схемы, диаграммы, известные обучающимся НОО словари, сеть Интернет)</i>	86,3
2.	Умение осуществлять выбор правильного ответа, на основе предложенных вариантов и текстовой информации определять идею произведения	Осуществлять выбор правильного ответа на основе предложенных вариантов и текстовой информации определять идею произведения	72,31
3.	Учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в речи	Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), понимать уместность употребления близких по значению слов в речи	76,73



4.	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков	Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков <i>/сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака</i>	84,4
5.	Умение поиска в тексте конкретных фактов, заданных в явном виде, сопоставления сведений (математические) умения вычислить ответ на основе таблиц, схем, умения делать выводы на основе фактической информации	Искать в тексте конкретных фактов, заданных в явном виде, сопоставления сведений на основании понимания фактической информации, (математические) вычислять ответ на основе таблиц, схем, делать выводы на основе фактической информации	63,54
6.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	Распознавать лексическое значение слова, формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	72,32
7.	Умение на основе текстовой информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы давать аргументированный ответ	Интерпретировать информацию, формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод, составлять на основании текста небольшой собственный текст, отвечая на поставленный вопрос	71,24
8.	Умение осуществлять выбор правильного ответа на основе предложенных вариантов и текстовой информации определять идею произведения	Осуществлять выбор правильного ответа на основе предложенных вариантов и текстовой информации определять идею произведения	70
9	Умение на основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать недостоверность	Обнаруживать недостоверность/достоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов	69,44

	/достоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов		
10	Умение осуществлять осознанное восприятие текста, анализ, оценку, интерпретацию представленной в них информации, выбор правильного ответа	Осуществлять осознанное восприятие текста, анализ, оценку, интерпретацию представленной в них информации, выбор правильного ответа	66,23
11	Умение на основании понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой и графической информации и владения изучающим видом чтения проверялись предметные коммуникативные умения аргументированно формулировать собственное мнение в письменной форме, соблюдая нормы орфографии, построения предложения и словоупотребления	Понимать письменно информацию и владеть изучающим видом чтения проверялись предметные коммуникативные умения аргументированно формулировать собственное мнение в письменной форме, соблюдая нормы орфографии, построения предложения и словоупотребления	73,25

### Выводы по результатам РДР

В соответствии с требованиями ФГОС НОО и с учетом ПООП достижение планируемых образовательных результатов в функциональной грамотности в 4 классах можно интерпретировать следующим образом.

По проверяемым умениям процент выполнения заданий обучающимися Белгородской области составил от 59,94% до 89,6%.

75% и выше обучающиеся 4-х классов проявили умения в следующих проверяемых умениях:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;

- умение распознавать изображение и сопоставлять с фактической информацией, представленной словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы,

предоставленной в тексте и применять при решении учебно – практических задач;

- подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в речи;

- распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

60% и ниже обучающиеся 4-х классов Белгородской области проявили умения в следующих проверяемых умениях:

- поиск в тексте конкретных фактов, заданных в явном виде, сопоставления сведений (математические) умения вычислить ответ на основе таблиц, схем, умения делать выводы на основе фактической информации;

- интерпретация содержащейся в тексте информации: выявлении и формулировании идеи текста, адекватного формулирования идеи в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, а так же орфографические и пунктуационные нормы при записи высказывания.

### **Анализ типичных затруднений обучающихся**

Первый опыт проведения РДР по функциональной грамотности в Белгородской области показал, что обучающиеся 4-х классов с заданиями справились на высоком уровне (от 59,94% до 89, 4%). Однако обучающиеся испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий, связанных с интерпретацией содержащейся в тексте информации: выявлении и формулировании идеи текста, адекватного формулирования идеи в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, а так же орфографические и пунктуационные нормы при записи высказывания.

Затруднения метапредметного характера при выполнении этих заданий заключались в неумении осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации, а также в установлении аналогий и причинно-следственных связей, в неправильном толковании выражений в контексте представленной ситуации, поиске в тексте конкретных фактов, заданных в явном виде, сопоставление сведений, умение вычислить ответ на основе таблиц, схем, неумение делать выводы на основе фактической информации.

### **Методические рекомендации учителю по совершенствованию подготовки обучающихся 4 классов в функциональной грамотности**

1. Проанализировать результаты РДР в 4 классах в 2020-2021 учебном году в разрезе Белгородской области, своего муниципалитета, и общеобразовательной организации.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Продолжать формировать функциональную грамотность обучающихся через развитие следующих умений: добывать и применять знания, адекватно оценивать учебную ситуацию, акцентировать внимание на интегративных компонентах функциональной грамотности (читательской, коммуникативной, информативной и языковой грамотности).

4. Использовать для чтения и анализа небольшие по объему разножанровые тексты: как художественные, научно - познавательные, так и деловые, публицистические.

5. На каждом этапе работы с текстом добиваться осознанного чтения, умения извлекать информацию, развернуто отвечать на поставленные вопросы, интерпретировать текст.

6. Применять технологию проблемно-диалогового обучения младших школьников.

7. Регулярно применять в урочной и внеурочной деятельности упражнения по развитию языковой компетентности.

8. Проводить работу по расширению познавательного кругозора обучающихся, предлагать различные пути поиска информации за пределами учебника.

### **Алгоритм подготовки к РДР**

Для предупреждения и устранения описанных и самостоятельно выявленных педагогом трудностей предлагаем предпринять следующий комплекс мер.

1. Выписать перечень планируемых результатов по предмету из Примерной ООП НОО (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

2. Сгруппировать ошибки по разделам содержания учебных предметов.

3. Сформулировать возможные причины затруднений с учетом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики учебных пособий, используемых в классе.

4. Наметить пути предупреждения и устранения трудностей и затруднений.

5. Проанализировать результаты проведения коррекционной работы на педсовете или методическом объединении педагогов начального общего образования с целью предупреждения повторения типичных трудностей.

6. Обобщающее повторение нацеливать на осознанное обобщение и систематизацию усвоенных знаний и способов действий.

### **Рекомендации руководителям методических объединений:**

1. Провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты РДР.

2. Использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания литературного чтения.

3. Предложить педагогам, обучающиеся которых показали лучшие результаты выполнения РДР по отдельным заданиям, проводить обмен опытом.

4. Использовать результаты РДР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля.

5. Определить причины неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт по их преодолению, с этой целью провести анализ результатов каждого класса и каждого обучающегося в отдельности.

6. Внести в планы работы общеобразовательной организации мероприятия по обеспечению преемственности НОО и ООУ на организационном, содержательном и методическом уровне.

### **3. Анализ результатов РДР по учебному предмету «Литература» (5 класс)**

#### **Структура РДР**

Диагностическая работа по литературе состояла из семи заданий. Обучающимся необходимо было прочитать текст и выполнить задания к нему. В заданиях 1, 2, 3, 4 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных. В 4, 5, 6 заданиях требовалось записать краткий ответ в виде буквы или нескольких слов. Задание 7 предполагало развёрнутый ответ. Выполняя работу, обучающиеся могли постоянно обращаться к тексту, перечитывать его. На выполнение всей диагностической работы отводилось 40 минут.

Отличительной особенностью КИМов является выделение в них в качестве основного объекта контроля осознанности чтения текстов, с целью получения информации и её применения в определённых ситуациях. Как дополнительные объекты контроля выделены некоторые универсальные учебные действия, связанные со сформированностью у пятиклассников умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информационными текстами).

Таким образом, полученные результаты позволили сделать несколько выводов. Прежде всего, это вывод о состоянии читательской грамотности пятиклассников как в целом, так и по выделенным группам читательских умений, что позволило наметить пути повышения уровня читательской грамотности каждого пятиклассника. Кроме того, выявленные достижения и затруднения в выполнении работы позволили констатировать, какие

универсальные учебные действия, связанные с учебной деятельностью, у пятиклассников сформированы более успешно и применяются ими для решения разнообразных учебных и практических задач, а какие являются дефицитными и требуют дополнительного внимания педагогов основной школы при организации дальнейшего обучения.

Основой работы являлся текст. При выполнении заданий пятиклассникам необходимо было обобщить воспринятую информацию и представить её в разной форме: текстовой, в форме таблицы.

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений:

1. В сюжете работы была представлена жизненная ситуация, соответствующая возрастным особенностям и уровню учебной подготовки пятиклассников.

2. Для обеспечения качественной характеристики уровня достижений обучающихся работа содержала задания, которые оценивались в 1, 2 и 3 балла в зависимости от уровня осознанности чтения и применения имеющихся у обучающегося универсальных действий.

3. Доступность работы для пятиклассников с разным уровнем академической подготовки определялась наличием заданий только базового уровня сложности.

4. Работа включала разные по форме ответа задания: с выбором одного правильного ответа из предложенных; с выбором нескольких ответов из предложенных; с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число, строки таблицы); с записью развернутого ответа, содержащего объяснение, обоснование собственного мнения.

### **Распределение заданий РДР**

#### **по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

Содержание заданий представлено в таблице:

<b>Задание</b>	<b>Содержание</b>
Задание 1	Деятельность: понимание общего содержания текста
Задание 2	Деятельность: поиск и выявление информации
Задание 3	Деятельность: поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу
Задание 4	Деятельность: выявление и сопоставление необходимой информации.
Задание 5	Деятельность: обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения
Задание 6	Деятельность: нахождение в тексте необходимой информации
Задание 7	Деятельность: критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка)

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные в ФГОС ООО:

– активное использование речевых средств и средств

информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;

– использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;

– овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах».

В соответствии с основной целью работы – оценка читательской грамотности и данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие группы читательских умений:

– читать, понимать различные информационные тексты (включая тексты самих заданий), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

– обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с информацией, представленной в разной форме, осмысливать и оценивать содержание и форму текста (группа 2);

– применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач (группа 3).

В работе эти группы в количественном отношении представлены так:

1 группа – 4 задания - № 1, 2, 4, 6

2 группа – 2 задания - № 3, 5

3 группа – 1 задание - № 7

Выполнение учеником данной работы заключалось в выполнении 7 заданий.

### **Результаты выполнения РДР обучающимися**

В работе по литературе должны были принять участие 17076 обучающихся 5-х классов. Фактическое количество участников - 15073.

### **Критерии оценивания читательской грамотности учащихся 5-х классов**

<b>№п/п</b>	<b>Уровень</b>	<b>Количество баллов</b>
1	Низкий	от 5 до 7 баллов
2	Средний	от 8 до 14 баллов
3	Высокий	от 15 до 19 баллов

### Результаты по предмету «Литература» в 5-х классах

Административно-территориальная единица	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %			
		1-4 балла	«Низкий» 5-7 баллов	«Средний» 8-14 баллов	«Высокий» 15-19 баллов
Белгородская обл.	15073	2,46	5,80	64,82	26,92
город Алексеевка, Алексеевский ГО	596	0	1,34	75,67	22,99
город Белгород	3706	3,02	6,66	67,78	22,53
Белгородский муниципальный район	1631	4,78	11,47	67,20	16,55
Борисовский муниципальный район	231	7,80	10,82	52,38	29
Город Валуйки и Валуйский муниципальный район	645	0,93	2,95	59,69	36,43
Вейделевский муниципальный район	188	0	2,66	42,02	55,32
Волоконовский муниципальный район	299	0	2,34	63,21	34,45
Грайворонский ГО	226	0,44	1,77	71,68	26,11
Губкинский ГО	1015	3,35	6,50	59,80	30,34
Ивнянский муниципальный район	226	1,33	7,52	67,70	23,45
Корочанский муниципальный район	311	0	2,57	66,24	31,19
Красненский муниципальный район	97	0	3,09	69,07	27,84
Красногвардейский муниципальный район	320	0	2,81	68,13	29,06
Краснояржужский муниципальный район	153	1,31	27,45	52,29	18,95
Новооскольский ГО	369	0	0	55,83	44,17
Прохоровский муниципальный район	241	0	3,32	58,92	37,76
Ракитянский муниципальный район	318	9,75	12,26	54,09	23,90



Ровеньский муниципальный район	225	0	1,78	72	26,22
Старооскольский ГО	2591	1,43	3,67	64,60	30,30
Чернянский муниципальный район	271	0,37	1,11	65,68	32,84
город Шебекино, Шебекинский ГО	777	4,76	6,44	62,42	26,38
Яковлевский ГО	637	1,57	4,40	66,88	27,16



Новососкольск ий ГО	369	3,2 5	96, 75	-	16, 26	83, 74	3,7 9	11, 92	84, 28	16, 53	37, 94	4,0 7	41, 46	8,1 3	91, 87	1,0 8	32, 52	16, 53	49, 86	27, 91	10, 30	13, 28	48, 51	-	20, 33	79, 67	23, 04	5,4 2	15, 99	55, 28
Прохоровский муниципальн ый район	241	10, 37	89, 63	0,4 1	22, 82	76, 76	8,3 0	8,7 1	82, 99	25, 31	45, 64	1,2 4	27, 80	14, 52	85, 48	1,6 6	32, 78	15, 77	49, 79	31, 12	3,3 2	3,7 3	61, 83	-	28, 63	71, 40	39, 9	2,4 7	2,0 43	56, 43
Рахитянский муниципальн ый район	318	16, 98	83, 02	6,9 2	19, 18	73, 90	29, 87	9,1 2	61, 08	43, 08	37, 11	12, 90	18, 55	33, 96	66, 04	8,4 9	40, 25	14, 15	29, 25	33, 96	8,4 9	2,2 0	55, 03	-	49, 07	50, 94	36, 48	6,6 0	1,8 7	54, 72
Ровенский муниципальн ый район	225	6,6 7	93, 33	0,8 9	10, 22	88, 89	7,1 1	9,3 3	83, 56	26, 22	45, 78	2,2 2	25, 78	8,8 9	91, 11	-	32, 89	18, 67	48, 44	35, 56	16	4,8 9	43, 56	-	24	75, 56	39, 56	9,7 8	8	42, 67
Старососкольск ий ГО	2591	12, 16	87, 84	1,9 7	16, 17	81, 86	14, 86	14, 32	70, 82	29, 83	30, 18	2,5 9	37, 40	24, 66	75, 34	4,2 8	44, 08	17, 17	34, 47	27, 87	5,5 2	3,9 4	62, 68	-	42, 18	57, 82	31, 03	2,9 7	5,4 8	60, 52
Черянский муниципальн ый район	271	4,8 9	91, 51	5,1 7	14, 39	80, 44	12, 55	10, 70	76, 75	18, 45	45, 39	7,7 5	26, 20	18, 82	81, 18	2,9 5	45, 02	15, 87	35, 79	21, 40	14, 76	12, 55	50, 92	-	24, 35	75, 65	20, 30	7,7 5	12, 18	57, 93
город Шебекино, Шебекинский ГО	777	15, 70	84, 30	5,1 5	12, 36	82, 50	21, 88	10, 04	68, 08	29, 60	34, 75	5,5 3	30, 12	26, 51	73, 49	5,9 2	49, 42	16, 47	28, 19	37, 71	2,8 3	1,1 6	58, 30	-	51, 61	48, 39	37, 32	0,3 9	1,4 2	60, 75
Яковлевский ГО	637	8,7 9	91, 21	1,4 1	11, 77	85, 24	18, 05	9,4 2	72, 53	35, 95	34, 22	3,7 7	26, 06	17, 58	82, 42	5,3 4	34, 69	20, 72	39, 25	35, 95	3,4 5	4,4 0	56, 04	0,1 6	38, 93	61, 07	41, 44	2,8 3	3,6 1	51, 96

## **Выводы по результатам РДР**

В соответствии с требованиями ФГОС ООО и с учетом ПООП достижение планируемых образовательных результатов в функциональной грамотности в 5 классах можно интерпретировать следующим образом.

Работы по литературе, выполненные ниже условной границы в 5 баллов (от 1 до 4 баллов), составляют около 2,45% от фактического количества писавших РДР обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области. Обучающиеся не справились с работой, что свидетельствует о низком уровне сформированности у данной категории обучающихся познавательных универсальных учебных действий, а именно смыслового чтения (ФГОС ООО п. 10): умение находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; резюмировать главную идею текста; преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction); критически оценивать содержание и форму текста.

В соответствии с полученными обучающимися баллами за выполнение всех заданий определяется достижение уровня читательской грамотности: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень выявлен у 5,80% обучающихся, принимавших участие в работе. Средний уровень у 64,82% обучающихся. На высоком уровне справились с работой 26,92% учеников.

### **Анализ типичных затруднений обучающихся**

Опыт проведения РДР в Белгородской области показал, что обучающиеся, в целом, с заданиями справляются успешно.

Однако обучающиеся испытывают затруднения при выполнении некоторых заданий:

- 41,64 % обучающихся не справились с заданием 6 диагностической работы, что свидетельствует о низком уровне сформированности читательских умений: читать, понимать различные информационные тексты (включая тексты самих заданий), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде;

- 30,92% обучающихся не справились с заданием 7, в котором проверялось умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

## **Методические рекомендации учителю по совершенствованию подготовки обучающихся 5 классов по функциональной грамотности**

1. Использовать инновационные технологии обучения, которые способствуют формированию у детей ключевых компетенций, способствующих успешности учеников в современном обществе;

2. Использовать личностно-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникативных, игровых технологий;

3. Вести планомерную работу по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе умений планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформлять работу в соответствии с предложенными требованиями;

4. Вести карты индивидуального контроля, отражающие положительную или отрицательную динамику в обучении каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами;

5. Включать во все уроки учебных предметов согласно учебному плану задания по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

В соответствии с вышеизложенным учителям **рекомендуется:**

1. Формировать у учащихся читательское умение находить и извлекать информацию из текста, предлагать задания, в которых необходимо:

– после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в нем фрагмент / фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

– выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

– обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

– объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы, т.е. требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков диаграммы, название таблиц, схем); понимать язык графики, схемы, диаграммы;

– определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста;

– работать с метафорами: понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

2. Формировать у учащихся читательское умение интегрировать и интерпретировать информацию текста, предлагать задания, в которых требуется:

– выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

– обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

– аргументированно, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

– устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста;

– формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

– находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события;

– различать информацию, заданную в тексте, от той, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

3. Развивать умения анализировать и оценивать содержание текста, предлагать задания, в которых требуется:

– размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие / несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

– оценивать утверждение текста с точки зрения моральных или эстетических представлений;

– формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта, сравнивать новую информацию с прочитанным ранее, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в сообщении и находить пути восполнения этих пробелов;

– в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию, находить способы проверки противоречивого сообщения;

– высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее, приводить доводы в защиту своей точки зрения;

– при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

### **Алгоритм подготовки к РДР**

1. Выписать перечень планируемых результатов для подготовки к РДР по литературе из Примерной ООП (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

2. Подобрать несколько заданий для тренировки умений работы с текстом.
3. Выполнить несколько работ на усвоение системы и способов работы с информацией, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения заданий, особенности их формулировок и т.д.
4. Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи обучающимся.

#### **Рекомендации руководителям методических объединений:**

- провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты РДР по литературе в 5-х классах;
- использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания литературы на уровне основного общего образования;
- использовать результаты РДР для корректировки планов методической работы;
- создавать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей русского языка и литературы по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

#### **5. Перечень рекомендуемых ресурсов, необходимых для использования при подготовке обучающихся к РДР**

При организации подготовки обучающихся к написанию РДР по литературному чтению, литературе на уровне начального общего, основного общего образования рекомендуется использовать следующую литературу, интернет-ресурсы:

1. <https://beliro.ru/deyatelnost/proektnaya-deyatelnost/portfel/2/formirovanie-funkczionalnoj-gramotnosti-mladshix-shkolnikov>

2. <https://beliro.ru/news/navyik-xxi-veka-funkczionalnaya-gramotnost-mladshix-shkolnikov>

3. <https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/87a/87afe9d378d6534f18e5f4e6aa222f3d.pdf>

4. Вебинар корпорации «Российский учебник» – «Читательская грамотность на уроке литературы» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=6987903645958791738&text=онлайн+урок+читательская+грамотность>.

5. Читательская грамотность школьника (5—9 классы): книга для учителя / О.М. Александрова, М.А. Аристова, И.П. Васильевых и др.; под ред. И.Н. Добротиной. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 144 с. – (Российский учебник: Успешный педагог XXI века).

6. Развиваем читательскую грамотность (работа с текстом) // Официальный канал Яндекс.Учебника – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=COyj5ZAzRx4>

7. Средства формирования читательской компетентности и культурной эрудиции учащихся в учебниках литературы 5-9 классов – вебинар издательства «Русское слово» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://русское-слово.рф/methodics/webinars/118925/>

8. Бакланова И.Ю. Формирование умений комплексного литературоведческого анализа художественного текста на II и III ступени обучения как способ совершенствования читательской компетенции // И.Ю. Бакланова. – под ред. Воюшина, М.П. Модернизация литературного образования и развитие младших школьников: Монография. – СПб.: изд-во «Сударыня», 2017.

9. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 1 / Г.С. Ковалева, Л.А. Рябинина, Г.А. Сидорова, Т.Ю. Чабан, М.И. Кузнецова, Ю.Н. Гостева. Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.А. Рябининой. № гос. регистрации АААА-Г19-619100900056-7 от 11.11.2019. М.: Просвещение, 2020 г.

10. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 2 / Г.С. Ковалева, Л.А. Рябинина, Г.А. Сидорова, Т.Ю. Чабан, М.И. Кузнецова, Ю.Н. Гостева. Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.А. Рябининой. № гос. регистрации АААА-Г19-619100900056-7 от 11.11.2019. М.: Просвещение, 2020.

11. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах, как реализовать ФГОС, пособие для учителя. Сметанникова Н.Н., 2011 г.

<https://obuchalka.org/20180628101498/obuchenie-strategiyam-chteniya-v-5-9-klassah-kak-realizovat-fgos-posobie-dlya-uchitelya-smetannikova-n-n-2011.html>