



**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
КРАСНЕНСКОГО РАЙОНА  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Подгорная ул., 3, с. Красное, Красненский район,  
Белгородская область, 309870  
тел. (47262) 5-25-91, факс (47262) 5-29-33  
e-mail: 52933@mail.ru, <http://kraobr.ru>

29.06.2021г. № 154-4-2-01-18/866

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Директору  
МОУ «Камызинская сош»**

**Веретенниковой И.В.**

**О направлении аналитической справки**

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», приказом департамента образования Белгородской области от 14 августа 2020 года №2124 «Об утверждении методики идентификации школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», на основании Положения о муниципальной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приказ №377 от 30 апреля 2021 г.) отдел образования администрации Красненского района направляет Вам для использования в работе «Аналитическую справку по итогам выезда в МОУ «Камызинская сош», подготовленную по результатам проведенной проверки специалистами ОГАОУ ДПО «БелИРО».

**Начальник отдела образования  
администрации района**



**С.Н. Харланова**

Закурдаева Ольга Борисовна, (47262) 5-29-33

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
по итогам выезда в МОУ «Камызинская сош»  
Дата выезда 23 марта 2022 года.**

Методисты Алексеевского ММЦ и ОГАОУ ДПО «БелИРО» посетили муниципальное общеобразовательное учреждение «Камызинская сош» с целью взаимодействия и методического сопровождения педагогов.

Проведены и проанализированы уроки по предметным областям «русский язык», «математика», «химия, биология, география», «история, обществознание», урок в начальной школе.

В рамках методического выезда были проведены индивидуальные консультации и анализ документации учителей. Технологические карты уроков соответствуют требованиям ФГОС и принципам реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. Учителя используют ИКТ-технологии, демонстрационные и игровые методы, наиболее эффективные в условиях сельской школы. Образовательный процесс строится на принципе индивидуализации обучения, работе учеников в группах, малых группах.

Администрация школы в лице директора и заместителей директора осуществляет достаточную управленческую и методическую деятельность, что объективно отражено в результатах обучающихся.

**Цель проверки:** мониторинг наличия учебных рабочих программ, их соответствия уровню и направленности реализуемых образовательных программ, соблюдения требований к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих учебных программ.

**Общие выводы по итогам анализа:**

1. В основном, учителя соблюдают требования к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих программ, составлению календарно-тематического планирования. В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

2. Рабочие программы по учебным дисциплинам составлены на один учебный год, для отдельного класса на основе Примерных учебных программ по предметам.

3. Анализ рабочих программ, календарно-тематического планирования показал, что они требуют обновления.

4. Следует отметить, что практически все представленные программы составлены с учётом формирования УУД, что свидетельствует об ответственном подходе к этому критерию составления рабочей программы.

5. В ходе анализа урока учителя начальных классов Фарафоновой О.В. выявлено, что ведение урока – старый формат, не было входа в системно-деятельностный урок.

6. Структура урока истории Гермативской Л.М. соответствовала типу урока. Все этапы урока были логически связаны. Уже в начале занятия дети включились в работу.

На уроке ученики смогли выполнить много упражнений, т.к. учитель старался привлекать и поддерживать внимание учащихся техническими средствами обучения, продуманным рядом вопросов для учащихся.

Изучаемый материал был понятен, интересен детям. Рационально и эффективно использовано время урока. Требования к учащимся соответствуют новым образовательным стандартам.

Урок носит воспитательный, развивающий и обучающий характер, проведён методически грамотно, поставленные цели достигнуты.

Атмосфера в классе рабочая. Однако не всегда во время урока прослеживаются обратная связь.

7. Учителю русского языка и литературы Андриановой Е.П. продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся. Строить уроки на основе деятельностного подхода. На уроке использовать работу в парах. Планировать и организовывать работу на уроке с использованием разнообразных способов и средств обратной связи. Тщательнее планировать и организовывать работу на уроке с детьми, имеющими затруднения в усвоении программного материала, используя упражнения коррекционной направленности.

8. При составлении технологической карты урока учителю Молчановой Е.А. необходимо:

- подбирать разнообразные учебные задания, целью которых является: познание нового материала, воспроизведение, применение знаний в знакомой ситуации, применение знаний в незнакомой ситуации, творческий подход к знаниям;

- дифференцировать учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному»;

- определять способы развития познавательного интереса учащихся - «изюминки» урока (интересный факт, эффектный опыт и т.п.), что будет способствовать мотивации учащихся к изучению предмета;
- продумывать приемы педагогической техники.

### **Рекомендации:**

Учителям, получившим замечания по рабочим программам, исправить недостатки.

Обратить внимание на оформление единства колонок тематического планирования по предметам.

Заполнять журналы строго по тематическому планированию.

При необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования в рабочих программах, с обязательной отметкой в программе.

Уроки проводить в соответствии с требованиями ФГОС (постоянно).

Использовать современное оборудование для оптимизации образовательной среды и повышения качества образования (постоянно).

Применять здоровьесберегающие технологии (постоянно).

Было также проведено собеседование с учителями (выявление профессиональных дефицитов). Для выявления профессиональных затруднений педагогов школы был использован опросник «Карта профессиональных затруднений педагогического коллектива», по результатам которого диагностировались профессиональные затруднения по таким областям как:

- Общепедагогические затруднения
- Методические затруднения
- Психолого-педагогические затруднения
- Информационные затруднения
- Коммуникативные затруднения

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы: Наибольшие затруднения у педагога вызывают следующие показатели:

1. В общепедагогической области:

- порядок проведения ГИА по образовательным программам ООО и СОО;
- стратегии и концепции (по направлению деятельности);
- измерение образовательных результатов внеурочной деятельности;
- планирование своего рабочего времени для достижения результата.

2. В методической области:

- составление и корректировка поурочного планирования;
- формирование индивидуального учебного плана;
- составление плана, технологической карты урока;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;
- методы и приемы мотивации обучающихся;
- формирование универсальных учебных действий;
- применение специальных педагогических подходов и методов обучения и

воспитания обучающихся с ОВЗ;

- разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ (в соответствии с ФГОС ОВЗ);
- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта);
- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;
- банк оценочных процедур;
- внутренняя и внешняя оценка качества образования;
- организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении.

3. В коммуникативной области:

- представление опыта работы через участие в конкурсах профессионального мастерства;
- взаимодействие с коллегами с целью обмена опытом;
- взаимодействие с коллегами с целью организации совместной деятельности;
- взаимодействие с коллегами с целью наставничества;
- взаимодействие с родителями обучающихся (в том числе индивидуальное консультирование родителей).

Уровень профессиональных затруднений педагога находится на среднем уровне - 48 % от максимального количества баллов.

#### ***Рекомендации***

Активизировать работу учителя по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию); провести обучающие семинары о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания; провести консультации по индивидуальным запросам педагогов.

**Начальник отдела образования**



**С.Н.Харланова**



